

Отзыв

официального оппонента доктора биологических наук,
профессора Щелкунова Сергея Николаевича на
диссертационную работу

Филиппенко Анны Владимировны

**«ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ИММУНОМОДУЛЯТОРОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СПЕЦИФИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ХОЛЕРЫ»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 3.2.7. Иммунология

Диссертационная работа Филиппенко А.В. «Экспериментальное обоснование применения иммуномодуляторов для совершенствования специфической профилактики холеры» относится к актуальному и современному направлению исследований по коррекции иммунного ответа на вакцины посредством иммуномодуляторов.

Диссертационная работа написана в традиционном стиле, изложена на 138 страницах. Состоит из введения и таких основных разделов как обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, обсуждение результатов собственных исследований, а также заключение, выводы и список литературы. Диссертация иллюстрирована 12 рисунками и 11 таблицами. Библиографический список сформирован из 234 литературных источников, в том числе 124 на русском языке и 110 иностранных.

Автором сформулирована цель исследования — изучить влияние иммуномодулирующих препаратов полиоксидония, дерината и ликопида на формирование поствакцинального противохолерного иммунитета и оценить возможности применения этих препаратов для повышения эффективности специфической профилактики холеры. Поставленные задачи соответствуют цели и согласуются с содержанием работы. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость четко сформулированы и не вызывают сомнений.

В первой главе диссертации, обзоре литературы, автор рассматривает результаты исследований по использованию адъювантов при вакцинации против инфекционных болезней, совершенствованию специфической профилактики особо опасных инфекций с помощью иммуноадъювантов, а также по имеющимся данным о специфической профилактике холеры и способам ее совершенствования. Обзор изложен ясно и логично и после небольшой доработки с включением результатов собственных исследований может быть рекомендован для опубликования в одном из научных журналов.

Вторая глава описывает дизайн исследования, содержит подробное описание используемых методов. Автором использован большой набор современных методов иммунологии, что указывает на высокий уровень выполненных исследований.

В третьей главе диссертации изложены результаты собственных исследований. Приводятся данные, полученные при последовательном решении поставленных задач исследования. Изучено влияние иммуномодуляторов полиоксидония, ликопида и дерината на популяционный и субпопуляционный состав лимфоцитов вакцинированных животных, а также продукция цитокинов иммунокомпетентными клетками периферической крови вакцинированных белых мышей и выполнена оценка влияния иммуномодуляторов на этот процесс. Проведена оценка экспрессии поверхностных маркеров активации лимфоцитов у вакцинированных животных и изучено влияние иммуномодуляторов на количество антителообразующих клеток в процессе формирования противохолерного иммунитета. Изучено влияние использованных в работе иммуномодуляторов на продукцию секреторного иммуноглобулина А в кишечнике вакцинированных мышей и противохолерных иммуноглобулинов в сыворотке крови вакцинированных взрослых кроликов. Важное значение имело изучение влияния полиоксидония, ликопида и дерината на протективную активность вакцины холерной бивалентной химической таблетированной на лабораторных моделях холеры у мышей и кроликов.

По представлению результатов в данном разделе имеется несколько замечаний:

1. В подписях к рисункам и таблицам группа животных, иммунизированных вакциной без адъювантов, обозначается без пояснений просто как группа «вакцинированных животных». Но другие экспериментальные группы животных также были вакцинированы, но с дополнительным введением иммуномодуляторов.
2. Нет указаний, проводили ли независимые повторные эксперименты на лабораторных животных.
3. На рисунке 12 нет шкалы титра антител.
4. На рисунках 11 и 12 нет данных статистической обработки результатов измерений.
5. В таблицах 8, 9, 10 необходимо пояснение, коэффициент растяжения петли тонкого кишечника приводится как усредненное значение для всей группы или только для животных с выраженным холерогенным и энтеропатогенным эффектами.
6. Сравнение данных таблиц 9 и 10 указывают на сложность их интерпретации вследствие малочисленности групп кроликов.
7. Таблица 11. Можно предположить, что приведены суммированные результаты трех независимых экспериментов, но так ли это из текста не следует. Если были независимые эксперименты, имело бы смысл привести данные каждого эксперимента.

В 4-й главе — Обсуждение результатов собственных исследований — диссертант проводит рассуждения, связывающие полученные результаты с известными современными научными данными, обосновывающими сформулированные выводы.

Важно было бы обсудить более подробно почему полиоксидоний, имеющий по большинству изученных показателей наибольший иммуноактивирующий эффект, не обеспечил наибольший протективный эффект при вакцинации лабораторных животных против холеры.

7